

DEL 19 AL 22 DE ABRIL

MÁLAGA, CAPITAL DE LA NUEVA ECONOMÍA

Con la participación de representantes de más de 40 países, el primer Foro Nesi convertirá a la ciudad andaluza en el punto de encuentro internacional de la innovación social y la colaboración empresarial

CARLOS FRESNEDA MÁLAGA
ENVIADO ESPECIAL

Todos los caminos conducen a Málaga. Del 19 al 22 de abril, la capital de la Costa del Sol aspira a fundir las nieves de Davos y a convertirse en el epicentro de la nueva economía y de la innovación social, de la mano del Foro de la Nueva Economía, Sociedad e Innovación (Nesi). Lo que empezó como una misión casi imposible –reunir bajo el mismo techo el pandemónium de las otras economías– ha terminado cuajando en una encrucijada internacional con representantes de 40 países que aspiran a hacer historia con un manifiesto conjunto.

«Málaga será recordada como el punto de inflexión desde un capitalismo marchito y agotado hacia una nueva economía al servicio de las personas y del planeta, con independencia del nombre que queramos dar a ese modelo», vaticina Diego Isabel La Moneda, emprendedor palentino que ha servido de catalizador del encuentro, a través del Global Hub por el Bien Común.

«Tenemos demasiadas etiquetas y nos falta acción», reconoce el belga Gunter Pauli, impulsor del concepto de *economía azul*. «Hemos tenido demasiada gente con el interés de promocionar su marca, pero nos han faltado iniciativas que cambien realmente las estadísticas... Más que unificar o integrar una visión, lo que hace falta es que la gente se una y pase a la acción, en una escala y una velocidad que nos permitan transformar la sociedad».

Pauli será uno de los ponentes estrella del Foro Nesi, donde contará sus



Diego Isabel La Moneda, director del Foro de la Nueva Economía, Sociedad e Innovación.

décadas de experiencia como multiempresario, plasmada en más de 200 proyectos en marcha con la bandera de la *economía azul*. «Demostramos que todas las empresas pueden ser sociales, ecológicas y competitivas. El cambio se produce porque la gente se da cuenta de que hay otra manera de hacer las cosas, al margen de la política. La crisis ha servido para hacernos ver que hay muchas oportunidades».

«Muchos pequeños cambios son necesarios para iniciar la transforma-

ción, pero no son suficientes», reconoce por su parte el austriaco Christian Felber, artífice de la Economía del Bien Común (EBC), que ha diseminado por más de 40 países las semillas de un modelo alternativo que propugna incorporar el factor humano y los valores a la economía de mercado.

«La EBC aporta una visión coherente de una economía, una sociedad y una democracia con la que mucha gente sueña, pero que no se puede implementar a gran escala con el actual sistema», admite Felber. «La Carta Ne-



DESTACADOS. Arriba a la izquierda, Brett Scott, periodista, activista y autor de 'La Guía del Hereje de Finanzas globales: Hackear el futuro del dinero'. Arriba a la derecha, Christian Felber, fundador del movimiento internacional de la Economía del Bien Común. A la izquierda, autor del libro 'La Economía Azul'.



PEPE TORRES

ESTA CITA

PRETENDE

IMPULSAR

UNA ECONOMÍA

SOSTENIBLE,

JUSTA

Y SOLIDARIA

si de Málaga nos ayudará a avanzar en nuestra visión compartida y motivará a muchas personas a implicarse en el trabajo colectivo y creativo de una economía sostenible, justa y solidaria».

Albert Cañigueral, conector de OuiShare para España y América Latina, rompe una lanza por «la diversidad de aproximaciones de las otras economías» y asegura que esa es la garantía «de un ecosistema más rico, diverso y resiliente». «Pero es necesario crear más puentes y vías de cooperación más estables entre las diversas

LA CONDENA EN COSTAS

LA QUINTA ESQUINA

FÉLIX BORNSTEIN



¿Qué es una pérdida patrimonial? Bajo dicha rúbrica, la Ley del IRPF se refiere a una variación negativa en el valor del patrimonio del contribuyente producida con ocasión de una alteración en su composición. Si la pérdida no figura en la *lista negra* que establece dicha Ley (artículo 33.5), el contribuyente podrá declarar su importe y reducir su factura fiscal. En esa lista figuran las pérdidas patrimoniales «debidas al consumo». Sentado lo an-

terior, paso a analizar una pérdida muy frecuente: la condena al pago, por un particular, de las costas ocasionadas a la parte contraria en un litigio.

La Dirección General de Tributos (consulta de 19 de enero de 2017) reconoce que el abono de las costas está fuera de la «caja negra» de la Ley. La condena judicial descarta la «voluntariedad» del afectado y, por tanto, el pago es ajeno a la libertad que entrañan «las aplicaciones de renta al consumo». Sobre este paso inicial vamos a comentar la resolución de varias cuestiones periféricas que rodean a la condena en costas.

En primer lugar, la imputación temporal de la pérdida. A este res-

pecto, la Dirección de Tributos afirma que la alteración patrimonial que significa el pago obligatorio de las costas procesales «se entiende producida en el período impositivo en que adquiere firmeza la sentencia condenatoria».

Mayor relieve alcanza la calificación de estas rentas negativas. ¿Deben incluirse en la base imponible general o en la base del ahorro? La interpretación de Tributos se decanta por la consideración de la pérdida como renta general y no del ahorro. Dicha calificación favorece al contribuyente en tres apartados. Los dos primeros se refieren, por un lado, a las ventajas que comporta la integración de la pérdida en la citada base general, y, por otro, al beneficio que supone la aplicación de los tipos de gravamen (normalmente más altos) de la escala general sobre unas rentas de signo negativo.

LA REFORMA

LEGAL AÚN

VIGENTE FUE

UNA AMENAZA

CONTRA LOS

DERECHOS

CIUDADANOS

Para concluir, mencionaré un regalo inesperado. A finales de 2011, el Gobierno promovió una reforma legal de la condena en costas en los procedimientos contencioso-administrativos. Con la finalidad de disuadir a los individuos de acudir a la Justicia impugnando los actos administrativos, la reforma (todavía vigente) fue una verdadera amenaza contra los derechos ciudadanos.

La modificación introdujo la regla del «vencimiento objetivo»: generalmente, la condena en costas recae sobre el perdedor del pleito y, si éste es el ciudadano, es irrelevante que haya litigado sin temeridad ni mala fe.

Pues bien, he aquí el regalo: el pago de las costas satisfechas a la Administración (una pérdida patrimonial) será parcialmente subvencionado, a través del IRPF, por la propia Administración.

propuestas», advierte. «Tenemos que encontrar ese terreno común que represente una alternativa mejor al actual sistema capitalista».

Pensando en todo lo que comparten las otras economías fue como se fraguó la idea del Foro Nesi en la mente de Diego Isabel La Moneda, que resume así la puesta en común: «Objetivo: la sostenibilidad. Premisa: mejorar la vida de las personas. Método: la colaboración».

Tras incontables viajes, cafés y desvelos, reconoce que el proceso unificador no ha sido sencillo. «Algunas que llegaron antes, como la economía social, ven con recelo los nuevos modelos. La economía colaborativa presenta grandes oportunidades, pero también el riesgo de ser una versión del capitalismo más extractivo si no se fundamenta en valores. Las propuestas más ecológicas, como la *economía circular* o la *azul*, tienen la amenaza de ser usadas como *greenwashing* por las grandes compañías».

El encuentro de Málaga llega en un contexto poco propicio, con el triunfo del *Brexit*, el auge del populismo y el temor a una marcha en cuestiones ambientales. «A mí me gusta recordar que el momento de máxima oscuridad es precisamente antes del amanecer», dice Diego Isabel La Moneda. «Ante el miedo, nuestra condición humana nos hace juntarnos con aquellos más cercanos, ya sea la familia, la tribu o la nación. La crisis de confianza hacia las instituciones o las grandes empresas está siendo compensada por un aumento de las relaciones *peer to peer*, a nivel local o por internet. Con esta base podremos construir una nueva economía y propuestas políticas».

El *hereje* de las finanzas Brett Scott abrirá fuego en Málaga en el capítulo de *Repensar el Dinero*. Peter Holbrook, al frente de Social Enterprise UK, hablará sobre cómo remodelar las organizaciones. Juan Del Río, de la Red de Transición de España, interviene en el bloque *Globalización y Localización*. Yuan Yang, de Rethinking Economics, hablará de cómo llevar el cambio al sistema educativo. Málaga se convertirá durante cuatro días en un laboratorio de lo posible bajo el paraguas colectivo de la nueva economía.



La cofundadora de Fairphone Tessa Wernink hablará el 20 de abril en el Foro Nesi.

TESSA WERNINK COFUNDADORA DE FAIRPHONE

«HAY QUE PONER LOS VALORES AL FRENTE DE LA ELECTRONICA»

Con más de 125.000 unidades vendidas de su teléfono inteligente, duradero y ético, la compañía aspira a revolucionar los principios imperantes en el sector

C. FRESNEDA MÁLAGA
ENVIADO ESPECIAL

Fairphone es algo más que un teléfono «inteligente, duradero y ético» (más de 125.000 unidades vendidas). Fairphone es también un movimiento social, con epicentro en Ámsterdam, que aspira a dar un volantazo a los «valores» en el sector de la electrónica. Su cofundadora

Tessa Wernink hablará el 20 de abril en el Foro Nesi.

PREGUNTA. - En este clima de involución política, ¿la última esperanza de cambio son tal vez los emprendedores sociales?

RESPUESTA. - A pesar del clima político, es alentador ver cómo el liderazgo está surgiendo desde abajo. El liderazgo desde arriba está siendo cuestiona-

LIDERAZGO

«Es alentador ver cómo el liderazgo está surgiendo desde abajo»

MENTALIDAD

«Conceptos como las manos invisibles, la división de trabajo o la obsolescencia programada deben caer por su propio peso»

COMPROMISO

«Todos estamos obligados a colaborar como actores y a decidir qué tipo de economía queremos»

do en muchos países, y es bueno ver cómo hay iniciativas y movimientos que conectan a la gente y la unen alrededor de cosas en las que cree.

P. - ¿Fairphone fue un «movimiento» antes que una empresa social?

R. - La idea del proyecto fue aumentar la conciencia sobre los efectos de la tecnología. Nuestra compañía nació con el propósito de liderar ese movimiento social en el sector de la electrónica, igual que han existido empresas sociales que han abierto brecha en terrenos como la alimentación o la moda. Todo esto está sirviendo para que muchas multinacionales hagan un reajuste en su «misión» e incluyan finalmente a las personas y al planeta.

P. - Economía social, compartida, circular, comercio justo... ¿Ha llegado el momento de dejar las etiquetas y trabajar por un modelo integrado de nueva economía?

R. - Es cierto que ha habido mucha fragmentación, pero también hay una cierta unidad sobre lo que hay que cambiar. Lo que nos falta es una economía basada en los valores... Todos los adjetivos que estamos uniendo a la palabra economía demuestran precisamente eso: la ausencia de valores en el modelo económico actual. Conceptos como las «manos invisibles», la división del trabajo o la obsolescencia programada tienen que caer por su propio peso.

P. - Pero el cambio final no ocurrirá sin la complicidad de los consumidores. ¿La cultura de usar y tirar no está tal vez demasiado arraigada?

R. - Los consumidores son los primeros interesados en prolongar la vida de sus teléfonos, en lograr que sea más fácil repararlos, o en tener garantías de que los minerales usados provienen de minas certificadas. La gente está dispuesta a cambiar en cuanto ve el impacto negativo de la sociedad de consumo. Tan difícil o más es el cambio en la cadena de suministros. Requiere mucho trabajo en los nuevos modelos de negocio y de financiación. Desde la industria a los consumidores, pasando por el sistema financiero, el sector público y la sociedad civil estamos al fin y al cabo obligados a colaborar como «actores» y a decidir qué tipo de economía queremos.

POR CARME CHACÓN

ACTUALIDAD ECONÓMICA

MIGUEL ÁNGEL BELLOSO



Mi mujer murió a los 49 años, en la flor de la vida. Nadie me tiene que explicar lo que se siente en esas circunstancias. Un dolor inmenso. Carme Chacón ha fallecido a los 46. Estoy consternado como todo el mundo. La desaparición de un ser querido a una edad tan temprana provoca un desgarrador incomparable que sólo el paso del tiempo ayuda a duras penas a reparar.

Sus compañeros de partido le han ofrecido el duelo que merecía, pero siempre hay un patoso que se retrata

aprovechando la ocasión. Me refiero al ex presidente Zapatero, del que no dudo en absoluto de su desolación por la pérdida. La señora Chacón atesoraba méritos suficientes para estar en un Gobierno como los que le gustaban a Zapatero, pero las tres únicas razones por las que fue nombrada titular de Defensa fueron que era mujer, que entonces estaba embarazada y que Zapatero quería la fotografía de una mujer embarazada pasando revista a las tropas que diera la vuelta al mundo. Y así fue: Chacón fue portada de *The New York Times* y de otros medios internacionales, a pesar de que España ya había hecho la gallina, se había marchado de Irak engañando José Bono a Estados Unidos, y creándonos un problema reputacional enorme

me que el presidente, en su máximo grado de locura, quería exportar al conjunto del mundo.

No me estoy inventando lo que digo. Entre lo que con más delectación recordó Zapatero en la capilla ardiente de Carme Chacón fue cuando en su primera revista a las tropas dijo: «¡Capitán, mande firmes!». Ahí estaba toda una señora ministra embarazada mandando firmes a los *milicos*, un signo indeleble de que el inefable Zapatero estaba dispuesto a hacer lo posible para ganar la Guerra Civil que perdió su abuelo, primero quitando la estatua ecuestre de Franco en los Nuevos Ministerios, luego con la Ley de la Memoria Histórica y después con un Gobierno lo más paritario posible, lo suficientemente femenino para ser portada del *Vogue*.

Adoro a las mujeres. Siempre me han parecido más inteligentes y bastante más trabajadoras que los hombres. Soy de la opinión convencional

ZAPATERO QUERÍA

QUE LA FOTO DE

UNA EMBARAZADA

PASANDO REVISTA

A LAS TROPAS

DIERA LA VUELTA

AL MUNDO

de que son capaces de atender más de una cosa al mismo tiempo. Y no tengo criterio para juzgar la trayectoria al completo de la señora Chacón al frente de Defensa, salvo un hecho que es inobjetable: nombró jefe del Estado Mayor del Ejército a un teniente general tarado, al señor José Julio Rodríguez, que ha abandonado la carrera militar para pasarse a la política enrolado en las filas de Podemos. Que tal excéntrico peligroso haya dirigido el ejército me causa un desasosiego enorme. Carme Chacón compitió por la Secretaría General del PSOE, y tampoco tengo duda de que habría sido mejor que Alfredo Pérez Rubalcaba, que pasará a la historia como el mayor conspirador y manipulador de los tiempos modernos. A diferencia de él, me parece que Chacón era un alma bastante más inocente y limpia. Es una pena que se nos haya ido tan pronto. Desde la incorrección política, lo siento enormemente.